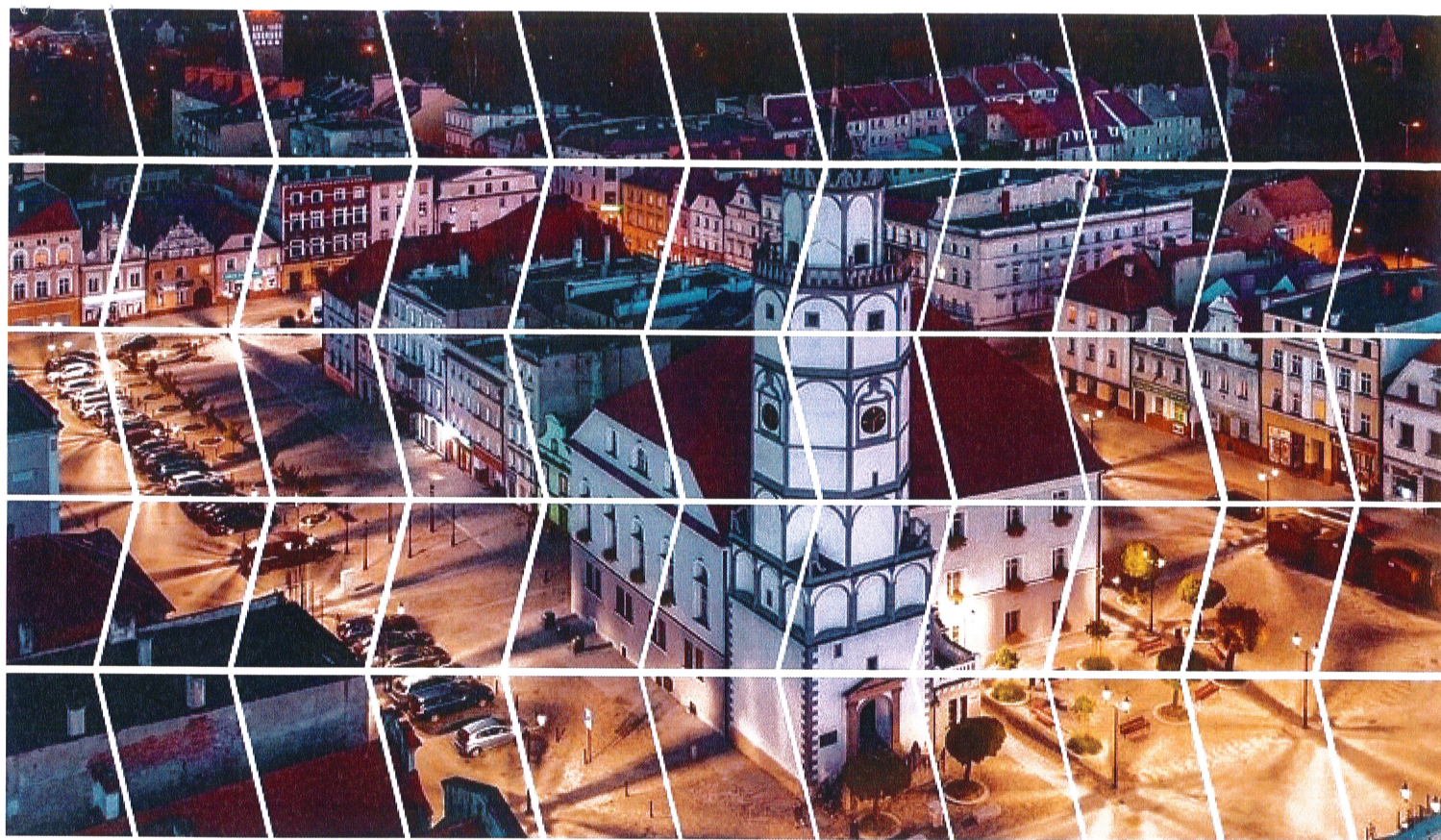
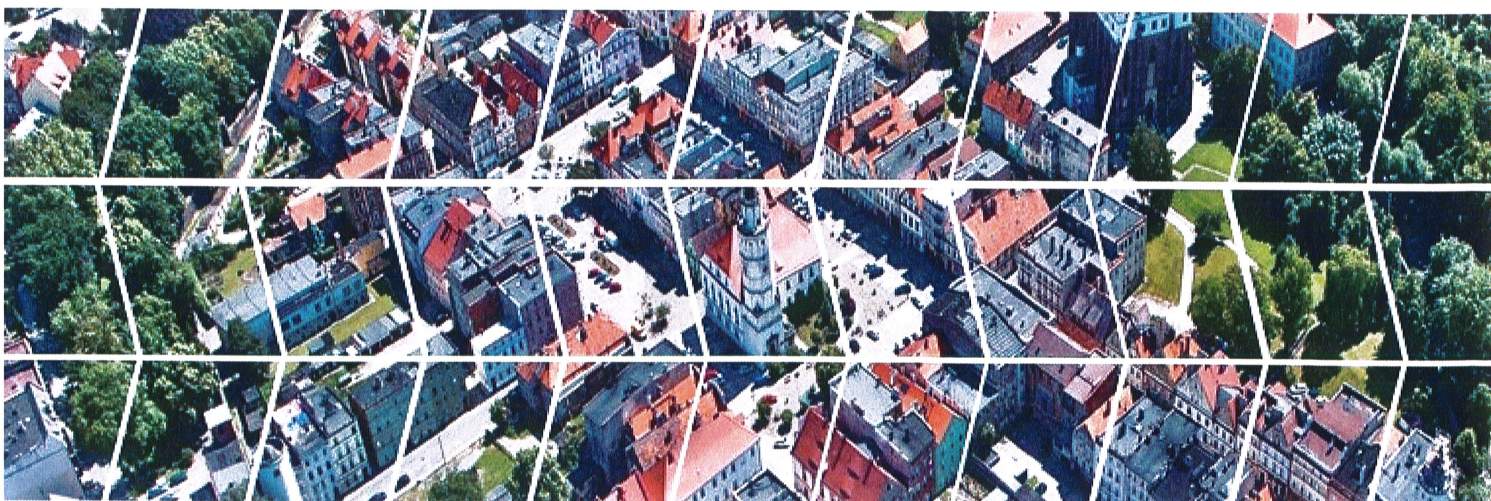




Gminny Program Rewitalizacji **Gminy Paczków** na lata 2023-2030

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU PROCESU OPINIOWANIA
PROJEKTU DOKUMENTU



Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna.....	4
2. Przebieg procesu opiniowania	5

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z późn. zm.) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji¹. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Paczków na lata 2023-2030 został przekazany do zaopiniowania 33 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 14 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

¹ W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) i wprowadzonych zmian w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28, 1688), z uwagi na przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Paczków na lata 2023-2030 w drodze Uchwały nr LXVII/479/2023 Rady Miejskiej w Paczkowie z dnia 25 maja 2023 r., powołując się na art. 68 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688) w sprawach związanych z opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Paczków na lata 2023-2030, stosuje się przepisy obowiązujące do dnia 24 września 2023 r.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Nyskiego
2	Zarząd Województwa Opolskiego
3	Wojewoda Opolski
4	Placówka Straży Granicznej w Opolu
5	Śląski Oddział Straży Granicznej
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Opolu
7	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Delegatura w Opolu
8	Komisariat Policji w Paczkowie
9	Komenda Straży Miejskiej w Paczkowie
10	Agencja Wywiadu
11	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Nysie
12	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu
13	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
14	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
15	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu
16	Zakład Utrzymania Dróg w Nysie
17	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu.
18	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Opolu
19	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie
20	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Nysie
21	Tauron Dystrybucja S.A
22	Orange Polska S.A.
23	FIBEE I sp. z o.o.
24	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Oddział w Katowicach
25	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział Świerklany
26	Polska Spółka Gazownictwa, Oddział w Zabrze
27	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
28	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
29	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu
30	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
31	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
32	Nadleśnictwo Prudnik
33	Starosta Nyski. Organ administracji geologicznej

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Zarząd Województwa Opolskiego
2	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
3	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Paczkowie

4	Tauron Dystrybucja S.A
5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
6	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
7	Nadleśnictwo Prudnik
8	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu.
9	Orange Polska S.A.
10	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
11	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział Świerklany
12	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
13	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji w Opolu
14	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w poniższej tabeli wskazano inaczej.

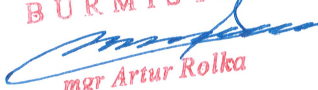
W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Paczków na lata 2023-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Opolskiego	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Paczków na lata 2023-2030 poprzez wyznaczenie obszarów rewitalizacji, przypisanie im celów, kierunków i działań, wykazuje zgodność z polityką przestrzenną regionu określoną w PZPWO, chociaż dokument nie przywołuje bezpośrednio odniesień do potrzeb rewitalizacji wskazanych w regionalnym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym postuluje się wprowadzenie w dokumencie odniesień do PZPWO wskazujących na zgodność obu dokumentów.	Uwzględniono
Str. 8 - w części zawierającej cele Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) proponujemy pozostać wyłącznie przy celach szczegółowych. Wymienione w ich ramach treści są postulatami, które zostały wybrane przez autorów do prezentacji w tym miejscu, lecz trudno zorientować się, dlaczego te, a nie inne cele zostały wymienione, dlaczego nie wskazano wszystkich celów z tego samego poziomu planowania? Aby nie pozostawiać pola do dyskusji na ten temat, zalecamy zamieszczenie tylko trzech celów szczegółowych SOR.	Uwzględniono
Str. 10 i 11-prosimy o drobną korektę w pisowni celu strategicznego 1 Strategii Opolskie 2030, słowo „Mieszkańcy" pisane powinno być dużą literą.	Uwzględniono
Str. 10 - w tabeli dotyczącej spójności z FEO 2021-2027 przytoczono cel Polityki Spójności. Być może bardziej adekwatne byłoby wskazanie priorytetu 10 FEO 2021-2030 Fundusze europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych Opolskiego?	
Str. 32 - prawidłowy tytuł to: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 pisane bez myślnika .	Uwzględniono
Str. 77 - w Tabeli 22 Założenia interwencji rewitalizacyjnej GPR Gminy Paczków zamieszczono zidentyfikowane potencjały. Warto byłoby opatrzyć je komentarzem lub wcześniejszym wprowadzeniem tłumaczącym, skąd się wzięły i jak się mają do potencjałów zidentyfikowanych w poszczególnych podobszarach rewitalizacji.	Uwzględniono
s. 174 - należy skorygować zdanie, które mówi, że dokument Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027 „stanowi regulację wykonawczą MFIPR". Dokument ma charakter zaleceń MFIPR	Uwzględniono
s. 175, Tabela 27 Elementy obowiązkowe strategii /IT w odniesieniu do poszczególnych rozdziałów Gminnego Programu Rewitalizacji - opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych („) w ramach GPR Gminy Paczków znajduje się w Rozdz. 13 Upowszechnienie dokumentu i proces partycypacji społecznej, a nie jak wskazano w tabeli w Rozdz. System monitoringu	Uwzględniono
Ewentualne uzupełnienie rewitalizacyjnych projektów infrastrukturalnych finansowanych w ramach działania 10.2 Rewitalizacja na obszarach miejskich FEO 2021-2027 o elementy „miękkie" możliwe jest pod warunkiem ich zgodności z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (w ramach cross- finansingu - na poziomie 15%).	Przyjęto do wiadomości
Należy zwrócić uwagę, że zamieszczona grafika (str. 79- 80) prezentująca przyporządkowanie przedsięwzięć do podobszarów wymaga uzupełnienia o opis dlaczego właśnie w taki sposób przedsięwzięcia zostały uporządkowane i czym wyróżniają się przedsięwzięcia oznaczone odrębnymi kolorami. Dla przykładu w	Uwzględniono, zgodnie z zaleceniem zastąpiono grafikę tabelą projektową uwzględniającą podobszar, rodzaj

przyrody należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenia (art. 44 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody), a w przypadku konieczności wycinki drzew – uprzednie zniesienie ochrony pomnikowej. Na podobszarze GPR Paczków 3 stwierdzono występowanie chronionego gatunku zwierząt, tj. pachnicy dębowej <i>Osmoderma eremita</i>, w odniesieniu do którego obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). W przypadku konieczności realizacji zadań wynikających z GPR w sposób prowadzący do naruszania ww. zakazów, należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenie wydawane w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	
Ponadto, w związku z planowanymi inwestycjami prowadzonymi w obrębie istniejących obiektów budowlanych, wnoszę o ujęcie w treści GPR, zapisu dot. planowanych działań termomodernizacyjnych budynków lub prac remontowych dachu i/lub elewacji w aspekcie ochrony ptaków oraz nietoperzy i ich siedlisk, w tym wskazanie wytycznych do prowadzenia tego rodzaju prac (poprzez wskazanie najkorzystniejszych terminów wykonania prac z punktu widzenia ochrony ptaków i nietoperzy, a także zwrócenie uwagi na potrzebę uprzedniego zinventaryzowania występujących gatunków w danym budynku). Pomocnym może być wypracowane w latach ubiegłych „Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu w sprawie ochrony siedlisk ptaków i nietoperzy na obiektach budowlanych” (dostępne pod adresem: https://www.gov.pl/web/rdos-opole/regionalna-rada-ochrony-przyrody).	Uwzględniono
Z kolei, w związku z planowaniem w ramach GPR działań związanych z zagospodarowaniem i pielęgnacją zieleni, wnoszę o uwzględnienie w treści GPR zapisów preferujących stosowanie nasadzeń gatunków rodzimych, bez wprowadzania inwazyjnych gatunków obcych	Uwzględniono
Podmiot zgłaszający: TAURON Dystrybucja S.A.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Rozdział 16. W związku z nieplanowaniem zmian w zakresie planowania i zagospodarowania a przestrzennego proponujemy realizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych w oparciu o MPZP uwzględniając następujące zapisy: • „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż: • dla linii napowietrznych SN- 15 kV - 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii napowietrznych nn-0,4 kV - 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii kablowych SN-15kV, nn-0,4 kV - 1,4 m (po 0,7 m po każdej ze stron od osi linii).	Przyjęto do wiadomości. Poszczególne inwestycje będą realizowane zgodnie ze wskazanymi wytycznymi.

Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 metra dla WN lub O, 7 m dla SN od osi skrajnej linii. Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. • „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania a przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.” • „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. • „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielania terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.” • „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” • „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.” • „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.” Spółka podkreśla, że stworzenie możliwości prawnych dla budowy, przebudowy i eksploatacji sieci dystrybucyjnej energii elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji planowanych obiektów ujętych w opracowaniu, w tym zapewnienia dostaw energii elektrycznej do tych obiektów na potrzeby ich funkcjonowania. Ponadto prosimy po uchwaleniu tych dokumentów przesłanie prawomocnego egzemplarza w wersji elektronicznej (opcja preferowana z plikami w formacie TIFF lub JPEG), bądź wskazanie miejsca jego pobrania.	
Podmiot zgłaszający: PGW Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie

Uzgadniam projekt gminnego programu rewitalizacji jw. W zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pod warunkiem: Uzupełnienia dokumentu o informację, że w granicach obszarów zdegradowanych występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy odrębne.	uwzględniono
Podmiot zgłaszający: Orange Polska S.A.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie	Przyjęto do wiadomości

BURMISTRZ

 mgr Artur Rolka